

## Participación del tercer sector en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres

Third sector participation on the Comprehensive Disaster Risk Management

### Alvarez-Gutierrez, Sergio Alex

Magister en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo, Pontificia Universidad Católica del Perú; Master en Gestión y Comunicación de Entidades Sociales y Solidarias, Universidad Abat Oliba CEU, Barcelona, España; Docente universitario, [salvarezg.docencia@gmail.com](mailto:salvarezg.docencia@gmail.com); Universidad Cesar Vallejo, [salvarezgu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:salvarezgu@ucvvirtual.edu.pe); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1388-7363>; Google académico: <https://scholar.google.es/citations?user=TBGzsy8AAAAJ&hl=es>

---

Revista Iberoamericana de la Educación  
Vol – Especial 1 2021  
e-ISSN: 2737-632x

---

**Resumen:** El presente artículo busca mostrar el rol de las organizaciones que conforman el tercer sector que vienen participando en la gestión integral del riesgo de desastres, y cuyos esfuerzos vienen permitiendo aportar a la implementación del sistema nacional peruano en los niveles subnacionales con una propuesta participativa que permite vincular a las poblaciones expuestas, las autoridades y funcionarios de los niveles locales a fin de lograr la generación de actividades conjuntas que respondan a sus realidades territoriales, estos operadores de sociedad civil son instancias regionales del tercer sector que trabajan en Gestión del Riesgo de Desastres, estos mecanismos de participación se han venido dando y vienen teniendo diversos resultados. El objetivo fue conocer los modelos de acción de las organizaciones del tercer sector en los niveles locales y la integración de sus resultados en las actividades estratégicas de la gestión integral del riesgo de desastres. La investigación cualitativa, básica nos permitió trabajar sobre cuatros instancias regionales de tercer sector. Entre las conclusiones tenemos la relevancia de los esfuerzos obtenidos por las instancias regionales del tercer sector que han permitido integrar sus resultados en las acciones estratégicas



de sus gobiernos subnacionales, los mismas que responden a su realidad territorial y están basados en evidencias de orden técnico práctico, con lo cual van a permitir tener mejoras en la implementación de la gestión integral del riesgo con enfoques de participación multisectorial. **Palabras clave:** tercer sector, riesgo de desastres, gestión integral del riesgo

**Abstract :** This article seeks to show the role of the organizations that make up the third sector that have been participating in comprehensive disaster risk management, and whose efforts have been making it possible to contribute to the implementation of the Peruvian national system at subnational levels with a participatory proposal that allows linking exposed populations, authorities and officials at local levels in order to achieve the generation of joint activities that respond to their territorial realities, these civil society operators are regional instances of the third sector that work in Disaster Risk Management, These participation mechanisms have been taking place and have been having different results. The objective was to know the action models of third sector organizations at local levels and the integration of their results in the strategic activities of comprehensive disaster risk management. The qualitative, basic research allowed us to work on four regional third sector instances. Among the conclusions we have the relevance of the efforts obtained by the regional instances of the third sector that have allowed integrating their results into the strategic actions of their subnational governments, which respond to their territorial reality and are based on practical technical evidence. with which they will allow improvements in the implementation of comprehensive risk management with multisectoral participation approaches.

**key words:** Third sector, disaster risk, comprehensive risk management



## 1. Introducción

Las dinámicas de desarrollo y toma de decisiones de los gobiernos en el mundo interactúan en sus actividades cotidianas con la gestión integral del riesgo de desastres, el inadecuado accionar materializa el mismo, convirtiéndolo en emergencias o desastres de origen natural o antrópico que les generan daños y pérdidas, que en forma sumatoria tienen impacto en el desarrollo del país. Frente a estos escenarios de afectación de emergencias o desastres, que se acumulan o que se van construyendo, se hace necesaria la participación de todos los actores sociales, incluidos los del tercer sector en los espacios públicos no estatales, a fin de tener una mayor participación que conlleve a una real gestión integral del riesgo. A pesar de los esfuerzos que se hacen en el caso peruano, hay necesidad de integrar con mayor relevancia el rol de participación y control ciudadanos para coadyuvar en los procesos de prevención y reducción del riesgo, dado que las mayores acciones se dan en los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación, con un enfoque centralista y reactivo.

### 1.1. La gestión del riesgo de desastres en el caso peruano.

La creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, llamada también SINAGERD, se dio a través de la Ley N° 29664, en ella se define la Gestión del Riesgo de Desastres como un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible (Congreso de la República, 08 de febrero de 2011). Los reportes de avance de país ante las Naciones Unidas dan cuenta que se han dado

avances en diversas áreas, con mayor relevancia en la institucionalidad estatal.

En el primer trimestre del 2021 se ha aprobado la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050, la misma que en su contenido realiza un análisis del porque no se han dado avances en la gestión del riesgo, mencionando como una de las causas directas a la debilidad que se tiene en la gobernanza, haciendo referencia a un conjuntos de aspectos entre los que destaca la deficiente participación del sector privado y la sociedad civil, ante lo cual menciona que hay una necesidad de integrar mayores esfuerzos que permitan contar con una gestión del riesgo de desastres mejorada, a partir de la cual se pueda reorientar todas las acciones y decisiones políticas, con una mayor perspectiva integral de la prevención y reducción del riesgo de emergencias y desastres, siendo crucial para ello el disponer de un mejor relacionamiento y trabajo articulado desde los tres niveles de gobierno, con el sector privado y la sociedad civil en todas sus redes para hacer viable el logro de tener un desarrollo sostenible a mediano y largo plazo.

1.2. La participación del tercer sector en las dinámicas de la gestión integral del riesgo de desastres

Duran (2020) en su estudio de investigación refiere que las organizaciones del siglo 21 vienen interactuando en un contexto dinámico e inestable, el cual esta caracterizado por la improvisación y poca rutina, lo cual conlleva a tener mecanismos agiles y versátiles en sus formas de trabajo, con lo cual fomentan la innovación, privilegian la contratación de personal altamente especializado y diversos equipos laborales.



Fonseca (2020) en su investigación refiere que la ciudadanía, a través de nuevas formas de organización como son las organizaciones de la sociedad civil, ha dado lugar a lo que se conoce como el tercer sector, que plantea también la aparición de un espacio público no estatal, y menciona adicionalmente que es uno de los conceptos más utilizados desde finales del siglo XX para dar cuenta de la organización de la sociedad civil.

Cohen y Arato (2000) permiten reconocer el desarrollo de una teoría de la sociedad civil que se adapta a las dinámicas de cambio del siglo, en la cual se reconoce que las acciones de la sociedad civil están muy lejos de querer obtener o conseguir el poder político del Estado, como si lo buscan los partidos políticos, tampoco quieren la ganancia como lo hace una empresa privada; sino muy por el contrario lo que quieren conseguir es la capacidad de influenciar en decisiones públicas vinculadas a los diversos problemas políticos, económicos o sociales.

Hay muchas interpretaciones de tercer sector, en ese sentido Fonseca (2020), nos hace referencia que:

Es analizado como un espacio que tendría que abonar tanto a la democratización de las decisiones públicas a través de la democracia participativa, como al desarrollo social de la región. No obstante, parece que la relación de las organizaciones de la sociedad civil, inmersas en el tercer sector, se traslada fundamentalmente hacia el gobierno en acciones de gestión de políticas públicas, sobre las que se plantea que debe existir control social a través de estas organizaciones; función no menor pero acotada a problemas muy concretos, a corto plazo y circunscrita a la relación sociedad civil-gobierno frente a una acción social que, para tener un impacto de mayor envergadura en la democratización de estas sociedades y de lucha contra la



desigualdad social, tendría que orientarse hacia la relación sociedad civil-Estado (p. 3).

A lo largo de los últimos 20 años ha sido notable el incremento de las diversas formas de organizaciones del tercer sector en los países del mundo, muchas de ellas han sido impulsadas por entidades multilaterales y de cooperación internacional, a pesar de ese evidente apoyo se han identificado también que muchas de estas nuevas asociaciones de sociedad civil han presentado debilidades y han llegado a tener periodos cortos de existencia, debido a muchos aspectos como la carencia de recursos, débil institucionalidad, relacionamiento a grupos de poder político, entre otros.

Por otro lado, Lamus (2018) en su investigación busca explorar formas de incidencia disruptiva en clave destituyente y/o constituyente, que permitan plantear una participación política instituyente y autónoma, para buscar formas de acción política transformadoras en el sujeto social, problematizando las formas instituidas de lo político en un diálogo con la potencial apertura democrática planteada por el acuerdo. Sin embargo, su estudio cuestiona los marcos de la representación y descentra la participación política de las lógicas de la democracia representativa.

En el Perú se han identificado organizaciones del tercer sector que en forma progresiva y fluctuante vienen dinamizando la gestión del riesgo de desastres, los activistas sociales los conocen como Grupos Impulsores de Gestión del Riesgo de Desastres, estas instancias están siendo conformados por diversas organizaciones de sociedad civil de nivel local y subnacional, y en algunos departamentos han llegado a incluir a entidades públicas, sin embargo en su gran mayoría son integrantes del Tercer Sector, comprometidos con la



implementación de la prevención y reducción del riesgo, así como la atención de emergencias y desastres (Alvarez, 2017). Sus actividades las ejecutan en forma complementaria o sinérgica en espacios no estatales, y a veces en coordinación con los gobiernos regionales y municipales inciden en los espacios estatales.

## **2. Materiales y métodos**

La investigación buscó interacción con cuatro instancias que agrupaban a diversas organizaciones del Tercer Sector que trabajan en Gestión del Riesgo de Desastres en las regiones de Lambayeque, Cajamarca, Arequipa y La Libertad, para conocer los resultados de su interacción en los espacios no estatales a nivel nacional y local. El estudio de enfoque cualitativo, permitió desarrollar un trabajo investigativo con limitaciones dado que no se tienen estudios similares en el país, pero la visita a las agrupaciones del tercer sector funcionantes en diversas regiones permite tener una valoración de las condiciones y realidades que viven estas organizaciones sociales para poder mantener sus esfuerzos en la aplicación de la política social de la Gestión del Riesgo de Desastres dada su implicancia a nivel económico, social y político. El tipo de investigación realizada permitió identificar elementos de análisis de la situación social en un espacio tiempo relevante para la implementación de la gestión del riesgo en las dinámicas locales. El diagnóstico tiene como objeto aportar elementos fundamentales y suficientes para emprender la acción transformadora (Palma, 1988).

Las organizaciones que son parte de instancias regionales del Tercer Sector que trabajan en Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, se han denominado Grupos Impulsores de la Gestión del Riesgo de Desastres, que al momento del estudio son 13 a nivel nacional, y para el estudio a través de un



muestreo no probabilístico y aplicando el método de selección aleatorio simple se trabajó con cuatro instancias regionales.

Para las actividades de recolección de data e información se emplearon entrevistas semiestructuradas las mismas que fueron aplicadas a representantes de las organizaciones, entrevista a profundidad a experto nacional y se incluyó revisión documental de reportes y estudios relacionados a las organizaciones del tercer sector, así como la recopilación de información pública o institucional que fue integrado en el análisis.

### 3. Resultados

A continuación, se dan a conocer los resultados de las entrevistas y de la revisión documental desarrollado durante la fase de ejecución de la investigación. La información de los hallazgos y la interpretación de la data procesada nos permiten dar a conocer los siguientes resultados sobre el actuar de las instancias regionales del tercer sector que trabajan en Gestión del Riesgo de Desastres.

Tabla 1.

Detalle de los resultados por categorías de análisis

Ord	Categoría	Resultados
1	Propuestas realizadas en las regiones	La instancia regional del tercer sector en Lambayeque elaboró implementaciones entre el 2009 y 2010, como la difusión del marco conceptual de la GRD a través del Comité Regional y Distrital de Defensa Civil, la propuesta de alerta temprana a nivel comunitario en las cuencas de los ríos Motupe y la Leche (proyecto de una ONG socia), la aprobación de políticas públicas regionales (ordenanza Sistema Comunitario de Alerta Temprana - SICAT), el apoyo a

Ord	Categoría	Resultados
.		<p>propuestas de proyectos en el Presupuesto Participativo, la inclusión del enfoque de riesgos en la Zonificación Económica y Ecológica (ZEE) y en el ordenamiento territorial (OT) a nivel regional.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en Cajamarca logró implementar propuestas asociadas a incorporar la GRD en la formulación de planes de desarrollo y ZEE, en los proyectos de inversión pública y el plan de desarrollo concertado, además de trabajar en el diseño e implementación de propuestas para el Consejo Ambiental Regional (CAR).</p> <p>La instancia regional del tercer sector de Arequipa no tuvo logros a nivel regional desde el 2006, pero fomentó la implementación de proyectos entre sus socios a nivel macro regional sur, como la integración de la gestión del riesgo en el plan de desarrollo concertado distrital de Caylloma en la región Arequipa y en el plan de respuesta frente a la erupción del volcán Ubinas en la región Moquegua.</p> <p>En la instancia regional del tercer sector de La Libertad entre el 2009 y el 2012 desarrollaron propuestas para el diseño de estudios de postgrado en la Universidad Nacional de Trujillo, propuestas de proyecto en GRD para la provincia de Julcan, promovieron en la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza (MCLCP) la conformación de una comisión medio ambiental.</p> <p>Para el experto nacional las instancias regionales del tercer sector jugaron un rol clave en la definición e implementación de estrategias frente a la probabilidad de El Niño en el 2012 y han sido los principales promotores para que las inversiones del sector público no sólo sean en infraestructura sino en el fortalecimiento de capacidades, siendo escuchadas con cambio de política, propusieron la necesidad de mejorar el sistema de seguro agrario catastrófico con prioridad a las regiones afectadas por el Fenómeno El Niño; hay propuestas de las instancias regionales del tercer sector en que vienen siendo integradas en la implementación del marco legal, evidenciadas en los informes de los Encuentros Nacionales como acciones de incidencia y programas de reducción.</p>
2	Principales resultados	<p>En la instancia regional del tercer sector en Lambayeque se registró interacción con el gobierno regional y las experiencias a nivel comunitario.</p> <p>Para la instancia regional del tercer sector en Cajamarca su principal logro es la integración del concepto de GRD en instituciones públicas como el Gobierno Regional (GORE Cajamarca) en el plan de desarrollo, la zonificación económica y ecológica, el plan regional de ordenamiento territorial (uno de los primeros en el país) y en actividades de formación en el marco conceptual de la GRD.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en Arequipa tuvo logros asociados a la recopilación y difusión de información existente sobre riesgos en la región, la sensibilización y capacitación a autoridades, la generación de propuestas para proyectos y el trabajo con medios de comunicación.</p>



Ord	Categoría	Resultados
.		<p>La instancia regional del tercer sector en La Libertad tuvo la interacción con instituciones del gobierno regional y provincial para la elaboración de iniciativas de la GRD, la sensibilización de candidatos al congreso a través de la propuesta medio ambiental para que se comprometieran en quince temas priorizados, mediante la coordinación por parte de la universidad nacional de Trujillo, le permitió un posicionamiento en el 2010.</p> <p>El experto nacional afirma que las instancias regionales del tercer sector en impulsan con su participación los Consejos Ambientales Regionales, que pese a tener financiamiento desde el gobierno nacional, su accionar logró cumplir los objetivos previstos como la elaboración del diagnóstico, el plan ambiental y la integración del enfoque de la GRD y adaptación al cambio climático; impulsando procesos sociales en favor de ambas temáticas.</p>
3	Sostenibilidad de los resultados logrados	<p>Cinco representantes distribuidos en las instancias regionales del tercer sector en Arequipa, La Libertad, Lambayeque y Cajamarca consideran que no serán sostenibles los logros alcanzados sin una apropiación de los mismos por las autoridades que han asumido los nuevos periodos de gobierno, los demás creen que es viable en la medida que los gobiernos de turno y/o expresen voluntad política para implementar la Política N°32 del Acuerdo Nacional y la Ley 29664.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en Lambayeque considera que el Sistema de Alerta Temprana (SAT) desarrollado en Tucume, Morrope y Pisci, integrado en una ordenanza regional puede ser sostenible. En los Informes de los Encuentros Nacionales (2009, 2010 y 2011) este Grupo Impulsor ha promovido diversas acciones con resultados interesantes en el marco de la GRD, como promover un diplomado en GRD para autoridades, logrando la formación de representantes de diversas entidades del sector público y privado, la cual se sigue dictando en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en Cajamarca se menciona que todavía no, en la medida que se deben de mantener las actividades e integrarlas en los gobiernos y podría ser posible si se mantiene la interacción y compromiso de las instituciones.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en Arequipa se menciona que no, dado que se requiere de estrategias de incorporación en los Planes de Desarrollo Concertado.</p> <p>La instancia regional del tercer sector en La libertad menciono que no debido a que los logros han sido temporales.</p> <p>El experto nacional mencionó que hubo una influencia fuerte en el norte del país, donde diversas decisiones realizadas a nivel regional por sus autoridades pasaron por una consulta previa de las instancias regionales del tercer sector dando una idea de las tareas que tuvieron que realizar para cumplir sus actividades propuestas.</p>
4	Integración de los logros en documentos estratégicos de	<p>La instancia regional del tercer sector en Lambayeque logró que el Sistema de Alerta Temprana comunitario fuera integrado como una experiencia para ser sostenida y replicada mediante una ordenanza regional y ha sido socializada.</p>



Ord	Categoría	Resultados
.	gestión de riesgos	<p>La instancia regional del tercer sector en Cajamarca indicó que su incorporación parcial en la política regional ha sido parcial, pero concuerdan que hay un avance en el nivel regional que no se había dado en otros años.</p> <p>En la instancia regional del tercer sector en Arequipa indicaron que algunos pueden ser incorporados a nivel regional y otros a nivel local como la del distrito de Caylloma.</p> <p>En la instancia regional del tercer sector en La Libertad fue complicado por el estilo de gobierno.</p> <p>Para el experto nacional uno de los aspectos claves es que las instancias regionales del tercer sector pueden ser parte de la Plataforma Nacional de Reducción de Desastres, espacio de confluencia de los sectores público, privado y sociedad civil donde se generan ideas, formulan recomendaciones y se analiza opciones para viabilizar la gestión del riesgo, pero las decisiones son del gobierno.</p>

Fuente: datos obtenidos de las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres.

#### 4. Discusión

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres pueden asumir un rol activo en la medida que tienen acceso a la información para no solo difundir los diversos documentos legales y guías que permiten darle funcionalidad al sistema nacional, sino para lograr generar iniciativas de acción en las bases de la sociedad en el ámbito local donde se dinamizan las causas y efectos del riesgo de desastres; en este sentido la Oficina para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Naciones Unidas (UNDRR, 2015), dio diversas orientaciones a los gobiernos a fin de que toda la información sea difundida en todos los niveles de gobierno para lograr la sensibilización y educación pública, ello debido a la responsabilidad que se tiene para lograr el Marco de Acción de Sendai 2015-2030: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres.

La UNDRR (2015) concuerda con los hallazgos al referir que el acceso y uso adecuado de la información oficial permite a las instancias regionales de



tercer sector en la gestión del riesgo de desastres, es vital para conocer las iniciativas y logros que han tenido las organizaciones conformantes de estas instancias regionales de tercer sector, al ampliar la participación de otros actores subnacionales para aprender y generar espacios de participación. La revisión de la documentación elaborada en el marco de los Encuentros Nacionales del 2011 y 2012 de las instancias regionales de tercer sector permiten saber de la interacción de las instancias regionales, en especial de las regiones de Lambayeque y Cajamarca.

El trabajo para tener propuestas de política basadas en la realidad territorial requiere que exista un nivel de institucionalidad y de participación de la sociedad civil a partir de espacios que se tienen en las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres, debido a que los principales factores para la reducción y manejo del riesgo se dan en el ámbito social local. En ese marco, los integrantes de las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres vienen logrando varios logros a partir del desarrollo de diversas acciones de formación sobre la prevención y preparación ante riesgo de desastres.

Las evidencias en el estudio denotan los esfuerzos de las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres obteniendo logros en los niveles subnacionales y propuestas que han sido integradas a las dinámicas estatales de trabajo. Siendo su éxito relativo dado que las organizaciones no están integrados por organizaciones especializadas en respuesta a desastres sino por organizaciones del desarrollo, por lo que tienen un mayor acercamiento a la dinámica de procesos de cambio social.



El investigador Ashmawy (2021), menciona en forma clara que, si bien ninguna sociedad es inmune a los desastres, el lograr comunidades resilientes significa que estas tengan acceso a la información necesaria, así como al capital físico, económico, social y humano, todo lo cual les permite prepararse, responder y recuperarse de los desastres mejor que las comunidades que no tienen estas oportunidades. Hace mención que se debe defender un enfoque de resiliencia comunitaria orientado a las personas que induce la colaboración de varios interesados, en lugar del enfoque de comando y control ampliamente adoptado por los gobiernos. Sin embargo, existe una escasez de investigación sobre el papel de los diferentes actores en la promoción de los diferentes capitales de la resiliencia comunitaria.

Los estudios donde se busca valorar la participación de las organizaciones que participan del tercer sector en gestión del riesgo, deben permitirnos conocer hasta qué punto los diferentes actores están involucrados en la resiliencia comunitaria, a fin de saber la visión profunda de los roles del gobierno, el sector privado y las ONG en la promoción de la resiliencia comunitaria a fin de saber cómo cada actor prioriza diferentes capitales.

En el estudio de Bulti (2019) sobre la evaluación de documentos estratégicos de resiliencia comunitaria ante inundaciones, muestra que la importancia de evaluar y mejorar la competencia de la comunidad en la construcción de la resiliencia ante las inundaciones pasa desapercibida para la mayoría de los documentos diseñados por los gobiernos. La adopción de un enfoque participativo y la medición bajo incertidumbres son ignoradas por una proporción significativa de estos documentos estratégicos. Además, las cuestiones de las interdependencias espaciales y temporales han recibido menos atención. En consecuencia, la naturaleza multifacética de la resiliencia



parece abordada de manera inadecuada en los marcos existentes, y las mediciones de la resiliencia comunitaria ante el riesgo de las inundaciones tienden a ser inconsistente. Su estudio respalda los esfuerzos que se están realizando desde el tercer sector para mejorar la coherencia y la eficacia de las mediciones de resiliencia a las inundaciones de la comunidad y para hacer operativo el concepto de resiliencia en la gestión de desastres dado por los documentos oficiales.

En el trabajo realizado por Crossweller (2021) se da a conocer que la gobernanza deficiente predispone las expectativas de responsabilidad hacia los ciudadanos, muchos de los cuales no están ni informados ni preparados para asumir acciones de respuesta. Refiere también que es posible que el liderazgo insensible no reconozca plenamente la necesidad de brindar asistencia a los ciudadanos, sin embargo, las redes de organizaciones del tercer sector en gestión del riesgo de desastres son una alternativa para acercar a las personas ese liderazgo. En ese sentido, la información de riesgo precisa y accesible es fundamental para generar una resiliencia ciudadana efectiva. El desarrollo de políticas para compartir la responsabilidad necesita ser discutido y negociado, en esa solución hay un rol clave que deben cumplir las organizaciones del tercer sector que vienen trabajando en la gestión del riesgo de desastres. Se debe trabajar para lograr un contrato social restituído de responsabilidad compartida, dado que este respeta los derechos ciudadanos y la justicia.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres permiten la interacción social e interinstitucional con iniciativas propias y acuerdos mutuos, que permiten lograr la implementación de diversas acciones que han logrado resultados relevantes.



Las iniciativas propuestas por las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han sido diversas y replicables, habiéndose identificado en cuatro regiones la aplicación de iniciativas como la integración del concepto del riesgo en la zonificación económica ecológica, en los proyectos de inversión pública, presupuesto participativo, planes estratégicos de desarrollo, cursos de posgrado de ámbito regional y mecanismos de alerta. Dado su ámbito de acción las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres compartieron sus resultados y proyectos con el nivel nacional a partir de la interacción con las entidades estatales regionales responsables de la gestión del riesgo, adicionalmente a ello, la coordinación nacional de instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres con sede en Lima retransmitió y compartió las experiencias logradas con los entes nacionales del sistema de gestión del riesgo de desastres.

Los principales logros ejecutados por las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han estado relacionados a actividades de sensibilización y capacitación a líderes institucionales y sociales, reuniones de coordinación con las autoridades locales y la habilitación de un mecanismo de participación conjunta. Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres de Cajamarca y Lambayeque registraron resultados complejos para las experiencias a nivel regional, como lo ha sido la incorporación de la definición del riesgo y cambio climático en documentos de gestión institucionales.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han reportado una limitación similar que ha sido el financiamiento, así como



la autonomía de sus propias instancias, las inherencias oportunistas de algunos integrantes y finalmente la equivocación del ente asesor vinculado a la gestión reactiva sobre el rol de las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres.

La duración de los logros obtenidos por las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres estará vinculada a las capacidades que puedan mantener en el tiempo basados en los compromisos y en las sinergias que puedan consensuar para la ejecución de las actividades planificadas. Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres de Cajamarca y Lambayeque van a requerir soporte financiero y técnico para mantenerse activas. Un aspecto adicional relevante es la posibilidad de incorporación de las experiencias desarrolladas en las líneas de trabajo de los planes estratégicos de desarrollo que deben actualizar los gobiernos regionales.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han logrado consensuar un mecanismo interinstitucional libre que les permite tener objetivos y actividades cronogramadas conjuntas, con lo cual pueden seguir explorando nuevas líneas de acción en gestión del riesgo de desastres, que se evidencian en las regiones de Cajamarca y Lambayeque, sin embargo, siendo limitado en La Libertad y Arequipa por los pasos previos que se deben hacer para llegar a consensos. Acorde a la Ley 29664 (Congreso de la República, 2011) puede ser viable que las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres asuman un rol promotor y de enlace para la gestión prospectiva y correctiva del riesgo al disponer de una red de organizaciones con capacidades de propuestas técnicas, establecer mesas de



trabajo y apoyar la incorporación de la gestión del riesgo en los operadores del sistema nacional.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres tienen logros que pueden ser sostenibles e integrados en el sistema nacional con lo cual el país estaría cumpliendo con el Marco de Acción de Sendai (UNDRR, 2015), al tener un mecanismo de sociedad civil que se suma a prevenir nuevos riesgos, reducir los existentes y reforzar la resiliencia, consolidando la gestión del riesgo como los procesos de desarrollo mediante acciones integrales y multisectoriales orientadas a las personas sus bienes y medios de vida, y desarrolladas en colaboración con toda la sociedad.

## **5. Conclusiones**

Las organizaciones que son parte de las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han logrado sumar sus esfuerzos para la ejecución de diversas iniciativas y que ha incorporado también financiamiento, sin embargo, cada una de estas instancias ha logrado resultados diferentes, propuestas diversas de sostenibilidad e integración de sus resultados con diferentes niveles de sostenibilidad.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres tienen definidas iniciativas que pueden organizar y realizar, para lograr resultados en las comunidades.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres de Lambayeque y Cajamarca tienen los mejores resultados asociado al soporte financiero recibido de entidades internacionales, a su relación directa



con las entidades de gobierno en su ámbito subnacional, al trabajo corporativo que hacen y a la confianza que han logrado ganar.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres registran resultados para la incorporación de su trabajo en los documentos estratégicos, los cuales se resumen en el relacionamiento y compromisos comunes entre todas las organizaciones, la difusión de conocimientos estandarizados, el análisis de viabilidad de las normas nacionales, el haber generado experiencias conjuntas en su territorio, las iniciativas diseñadas acorde a sus evidencias y la habilitación de espacios de incidencia. Únicamente las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres de Cajamarca y Lambayeque lograron obtener todos los resultados, en cambio en La Libertad lograron solos tres y en Arequipa los cuatro mencionados.

Las instancias regionales del tercer sector en Gestión del Riesgo de Desastres han tenido diversos niveles de consolidación con lo cual han logrado resultados planificados, estrategias de sostenibilidad y sostenibilidad a partir de su modelo de gestión participativa. Sus dinámicas de colaboración les permitieron obtener un mayor relacionamiento interno, conocimiento compartido, manejo de su identidad, acción sinérgica, adecuación de normas técnicas a su realidad, diseño de proyectos y líneas de incidencia. Siendo las instancias de Cajamarca y Lambayeque los que alcanzaron acorde a sus avances modelos participativos de acción conjunta con las organizaciones del tercer sector que trabaja en la gestión del riesgo de desastres, la cuales pueden ser integrados en los mecanismos de la organización del sistema nacional. En el caso de la instancia de La Libertad alcanzó a funcionar bajo tres criterios y la de Arequipa logro interactuar con cuatro resultados.



## Referencias

- Ashmawy, I.K.I.M. (2021). Stakeholder involvement in community resilience: evidence from Egypt (2021). *Environment, Development and Sustainability*, 23 (5), pp. 7996-8011. DOI 10.1007/s10668-020-00894-9
- Bulti, D.T., Girma, B. & Megento, T.L. (2019). Community flood resilience assessment frameworks: a review. *SN Appl. Sci.* 1, 1663. <https://doi.org/10.1007/s42452-019-1731-6>
- Cohen, J. I. y Arato, A. (2000). Sociedad civil y teoría política. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Congreso de la República del Perú (2011, 08 de febrero). Ley N° 29664, Ley de creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Normas Legales, Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-el-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-de-ley-n-29664-605077-1/>
- Croweller, M., Tschakert, P. (2021). Disaster management and the need for a reinstated social contract of shared responsibility. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. Disponible en línea 3 July 2021, 102440. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102440>
- Durán Gamba, M. (2020). Líderes y organizaciones culturalmente diversas, un desafío para el presente siglo. *Revista Perspectivas*, (19), 68-82. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/2303>
- Fonseca López, M., Sánchez Zamora, R., Galeano Sandoval, H., y García Gutiérrez, D. (2020). El tercer sector y el espacio público no estatal como nueva forma de gobierno. El caso de las OSC de Puebla, Mexico. *Revista Universciencia*, Vol. 18, N° 53, 1-10. Recuperado a partir de <http://revista.soyuo.mx/index.php/uc/article/view/128>

Lamus Parra, L. (2018). Participación juvenil en el post-acuerdo. Revista Perspectivas, (6), 40-54. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1587>

Lavell, A. (2011). Sobre la gestión del Riesgo: Apuntes hacia una definición. [www.crid.or.cr/cd/CD\\_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf](http://www.crid.or.cr/cd/CD_Inversion/pdf/spa/doc15036/doc15036-contenido.pdf)

López-Rodríguez, M., Lloret-Catalá, C., y Martínez-Usarralde, M.-J. (2020). Los objetivos de desarrollo sostenible en el ámbito de la responsabilidad social universitaria. Revista Perspectivas, (19), 55-67. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/2299>

Maly, E., Suppasri, A. (2020). The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction at Five: Lessons from the 2011 Great East Japan Earthquake and Tsunami. *International Journal of Disaster Risk Science*, 11 (2), pp. 167-178. DOI 10.1007/s13753-020-00268-9

Moreno, J. (2018). The role of communities in coping with natural disasters: Lessons from the 2010 Chile Earthquake and Tsunami. *Procedia Engineering*, Volume 212, 2018, Pages 1040-1045. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2018.01.134>.

Morris, S. (2000). Defining the non-profit sector: Some Lessons from history. *Civil Society Working Paper 3*. Recuperado de: <http://eprints.lse.ac.uk/29032/1/cswp3.pdf> [Consultado el 27 de junio 2021].

Oficina de Reducción del Riesgo de Desastres de las Naciones Unidas - UNDRR (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.

[https://www.unisdr.org/files/43291\\_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf](https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf)

Panday, S., Rushton, S., Karki, J., Balen, J., Barnes, A. (2021). The role of social capital in disaster resilience in remote communities after the 2015



Nepal earthquake. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, Volume 55, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2021.102112>.

Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). (2021, 01 de Marzo). Decreto Supremo 038-2021-PCM. Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1703472/Pol%C3%ADtica%20Nacional%20GRD%20al%202050.pdf.pdf>

Ramírez Carranza, L., Salinas Rincón, J., y Castañeda Ramírez, J. (2020). Planes de Desarrollo Nacional y estrategias de Responsabilidad Social Universitaria. ¿Una cuestión sinérgica?. *Revista Perspectivas*, (19), 23-54. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/2302>

Rivera Cumbe, M. (2018). El campesinado organizado aportando a la construcción social de Colombia. *Revista Perspectivas*, (9), 142-148. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1739>

Sarabia, M. M., Kägi, A., Davison, A. C., Banwell, N., Montes, C., Aebischer, C., y Hostettler, S. (2020). The challenges of impact evaluation: Attempting to measure the effectiveness of community-based disaster risk management. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 49 doi:10.1016/j.ijdr.2020.101732

Wilkin, J., Biggs, E., y Tatem, A. (2019). Measurement of Social Networks for Innovation within Community Disaster Resilience. *Sustainability*, 11(7), 1943. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/su11071943>

Williams, M., Chandra, A., Spears, A., Varda, D., Wells, K., Plough, A., y Eisenman, D. (2018). Evaluating Community Partnerships Addressing Community Resilience in Los Angeles, California. *International Journal of*



Environmental Research and Public Health, 15(4), 610. MDPI AG. Retrieved  
from <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph15040610>

