

Management of formative assessment and feedback

La gestión de la evaluación formativa y la retroalimentación

Alvarino Barboza Acuña

Magister en Psicopedagogía Cognitiva, Universidad Cesar Vallejo,
<https://orcid.org/0000-0002-2428-834X>, bbarbozac@ucvvirtual.edu.pe

Rosemary Cherres de Dávila

Magister en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo
<https://orcid.org/0000-0002-1571-0190>, chleyvar@ucvvirtual.edu.pe

Revista Iberoamericana de la Educación
Vol – Especial 1 2021
e-ISSN: 2737-632x

Abstract: Introduction. This article shows a descriptive bibliographic review regarding the management of formative evaluation and feedback in the teaching-learning process of basic education, aspects that are very necessary in the current context of pedagogical renewal towards a reflective and evaluative evaluation. Objective. This review seeks to identify and analyze the information published in the main databases through empirical or original scientific articles on the management of formative assessment and feedback, contrasting and systematizing relevant information on the role they play in improving learning from the students. Materials and methods. 54 articles published in the periods 2017-2021 were reviewed, it was carried out under a documentary analysis methodology with a qualitative perspective, indexed journals were considered to guarantee the validity and reliability of the findings. Results. It was found that before the arrival of the COVID 19 pandemic, publications on formative assessment and feedback in basic education were scarce, increasing markedly in the years 2020 and 2021. Conclusion. Formative assessment and feedback are determining factors in student learning and studies published in recent years corroborate this.



Keywords: Interactive communication, Independent learning, Basic education, Summative evaluation.

Resumen

Introducción. El presente artículo muestra una revisión bibliográfica de carácter descriptiva referente a la gestión de la evaluación formativa y la retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación básica, aspectos muy necesarios en el contexto actual de renovación pedagógica hacia una evaluación reflexiva y valorativa. **Objetivo.** Esta revisión busca identificar y analizar la información publicada en las principales bases de datos a través de artículos científicos empíricos u originales sobre la gestión de la evaluación formativa y retroalimentación, contrastando y sistematizando información relevante sobre el papel que cumplen en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. **Materiales y métodos.** Se revisaron 54 artículos publicados en los periodos 2017-2021, se realizó bajo una metodología de análisis documental con una perspectiva cualitativa, se consideró a revistas indexadas para garantizar la validez y confiabilidad de los hallazgos. **Resultados.** Se halló que antes de la llegada de la pandemia COVID 19 las publicaciones sobre evaluación formativa y retroalimentación en la educación básica eran escasas, incrementándose notoriamente en los años 2020 y 2021. **Conclusión.** La evaluación Formativa y la retroalimentación son factores determinantes en el aprendizaje de los estudiantes y los estudios publicados en los últimos años así lo corroboran.

Palabras clave: Comunicación interactiva, Aprendizaje autónomo, Educación básica, Evaluación sumativa

INTRODUCTION

En la actualidad el tema que ha generado mucho interés y discusión en el mundo educativo es la evaluación formativa, que busca mejorar la evaluación tradicional, que es vista como injusta, imprecisa, agobiadora y desmotivadora para los estudiantes. De allí el interés, de los actores educativos, por avanzar

hacia una evaluación más contextualizada, flexible y retroalimentadora (UNESCO, 2021). Por otro lado, Rocha & De La Cruz (2018) dicen que es un tema muy discutido teóricamente pero de poca aplicación en las aulas de clase, los alumnos desconocen el proceso de evaluación ya que no trabajan con ella. Aspectos que nos lleva a revisar cuánto se ha investigado y publicado sobre este tema.

Respeto a la problemática de la evaluación formativa, el Laboratorio LLECE de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO Santiago, halló que de los 17 países de América y el Caribe encuestados son muy pocos los que cuentan con iniciativas de evaluación formativa, lo que significa que aún se sigue trabajando una evaluativa sumativa, a pesar que la UNESCO y la OCDE recomiendan incluir en el proceso evaluativo a la evaluación formativa que complemente la información recogida por la evaluación tradicional, de la que no se niega su importancia, pero es insuficiente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes (UNESCO, 2020).

La UNESCO (2020) señala que un 75% de los docentes usaron la evaluación formativo por el surgimiento de la pandemia, mientras que un 22% se tuvo que adaptarse debido a ella. El 51% utilizan los instrumentos de carácter formativo para propósitos diagnósticos y de formación y el 41% para calificar, promover o certificar a los estudiantes. Llega a esta conclusión después de sistematizar cerca de 10 300 experiencias de evaluación formativa de docentes de la región latinoamericana.

La LLECE (2020) sostiene que a nivel de Latinoamérica existen cientos de estudios que señalan que la evaluación formativa, sirve para brindar al



estudiante una retroalimentación eficaz y pertinente, con la finalidad de aclarar sus dudas, corregir sus errores o tomar acciones de refuerzo a partir de los resultados obtenidos. La retroalimentación es considerada, según los trabajos de investigación realizados, como una de las acciones más beneficiosas y poderosas que puede utilizar el docente para ayudar a sus estudiantes, pero que lamentablemente en el trabajo pedagógico son raras las veces en que se pone en práctica.

El MINEDU (2016) indica que el concepto de evaluación ha evolucionado significativamente, pasando de un enfoque centrado en la enseñanza, que califica lo correcto y lo incorrecto al finalizar un proceso, a una práctica centrada en el aprendizaje, que retroalimenta oportunamente a partir de sus debilidades, donde el docente diagnostica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes. La evaluación no solo debe cumplir el papel certificadora de qué sabe un alumno, sino también para impulsar la mejora de los aprendizajes plasmado en resultados educativos. En nuestro país esta idea ha quedado rezagado a un nivel de normas y teoría porque en las aulas aun encontramos una práctica evaluativa centrada en recojo de información y contenidos, característico de una evaluación tradicional.

Sobre evaluación formativa y retroalimentación son varios los investigadores que la han tratado, tanto a nivel internacional, regional y nacional. Tenemos a Herrero-González et al. (2020) en su estudio “La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria” cuyo objetivo fue examinar las responsabilidades de los estudiantes de primaria en un proceso de evaluación formativa. Toma como problemática, que actualmente en las aulas se maneja dos modelos de evaluación: el



tradicional orientado a la calificación y la evaluación formativa, cuyo fin es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Utilizó la metodología de Investigación -Acción llegando a concluir que cuando el profesor comparte los criterios de evaluación, el estudiante se siente involucrado en la evaluación de su aprendizaje y en el de sus compañeros.

A nivel latinoamericano encontramos a Pasek de Pinto & Mejía (2017) con su trabajo denominado “Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje” cuyo objetivo es establecer un proceso general para trabajar la evaluación formativa en las aulas a partir de las diversas actividades que desarrollan los docentes, se toma como aspecto problemático, el saber que la evaluación formativa es la más adecuada para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, pero esta idea no se ve reflejada en la práctica diaria de los docentes en las aulas, los mismos que siguen enmarcados en una evaluación tradicional de calificación. Esta investigación de corte cualitativa concluye que los docentes conocen el marco teórico de la evaluación formativa y qué se logra con ella, sin embargo, a nivel de la práctica las cosas cambian, son pocos los docentes que en las aulas realizan actividades encaminadas a desarrollar una evaluación formativa. Los pocos que lo hacen, lo asumen como actividades de enseñanza aprendizaje. Lo señalado anteriormente trae como consecuencia que sean pocos los docentes que hacen adecuado juicio de valor a partir de lo que ha realizado el estudiante, fomentando el descontento y reclamos por parte de los estudiantes y padres de familia.

De igual forma encontramos a Torres García (2019) en su trabajo titulado “Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés” donde parte de la problemática de la poca investigación realizada



sobre la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje. Este estudio experimental y explicativo estableció las relaciones entre las variables retroalimentación y el desarrollo de competencias, concluyendo que la retroalimentación es imprescindible en el proceso enseñanza aprendizaje del área de inglés pues optimiza significativamente los aprendizajes de los estudiantes, razón por la cual se espera que los docentes incursionen en la investigación y usen nuevas estrategias de retroalimentación y lograr la transformación y el cambio en la educación.

En el ámbito nacional encontramos a Joya Rodríguez (2020) quien en su artículo “La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente” demostró lo valioso que es para el docente conocer estrategias e instrumentos para aplicar una adecuada evaluación formativa a los estudiantes de educación básica. Toma como problemática la poca información existente sobre una práctica evaluativa que permita medir las competencias de los estudiantes. Se basó en una metodología de Investigación-Acción donde el docente reflexiona sobre su práctica pedagógica a partir de una autoevaluación para optimizar su desempeño docente y lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes. Los resultados de este trabajo señalan que los docentes con amplia información sobre evaluación formativa logran desempeños profesionales muy destacados.

También tenemos a Valdivia Yábar & Fernández Guillén (2019), en su artículo denominado “La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito”, se plantea el objetivo de definir las prácticas de evaluación formativa de los docentes educación básica, específicamente primaria, si consideran los aspectos señalados por el Ministerio de Educación. Sabiendo que las practicas evaluativas en la



educación básica peruana están orientadas a evaluar el aprendizaje al finalizar un proceso. Se ha trabajado bajo un enfoque cualitativo y un diseño etnográfico de estudios de casos para afrontar las interacciones de las practica evaluativa entre el docente y los alumnos. Presenta como resultados: que los docentes han incorporado la idea más amplia de evaluación ya no lo circunscribe únicamente al final del aprendizaje, sino que lo considera como un proceso que debe estar presente durante el aprendizaje de manera permanente.

Recogemos la teoría conceptual sobre evaluación formativa y retroalimentación, así tenemos a Ravela et al. (2017), quien dice que la evaluación formativa es la evaluación para el aprendizaje, cuyo principal foco es la reflexión que hace el estudiante de lo está aprendiendo. Mientras que Taborda et al. (2020) señala que cumple una función pedagógica al brindar información de mucha valía con el propósito de reorientar el proceso de enseñanza aprendizaje y que el alumno a partir de darse cuenta de sus errores y con la ayuda del docente encuentre las estrategias para superarlos.

La autora Anijovich (2017) considera que la retroalimentación es un eje fundamental de la evaluación formativa, a pesar que no es un término nuevo pero que tiene un gran impacto en los aprendizajes de los estudiantes, pero muy poco estudiadas, por lo que es necesario que sea incluida en los planes y políticas educativas de los colegios. Mientras que Gabriela & Albornoz (2019) sostienen que cada vez se tiene mayor claridad sobre el valor de la retroalimentación en la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes y la gestión escolar. También Moreno (2016) entiende que la evaluación es un aspecto muy importante para que se produzca el aprendizaje, existiendo un vínculo entre la evaluación y aprendizaje a largo plazo, este es



de vital importancia en la sociedad del conocimiento que vivimos, caracterizada por el cambio constante.

Tomando a Moreno (2016) y SEP (2012) se afirma que la evaluación formativa posee cuatro elementos eje: el primero consiste en saber el estado actual del estudiante y lo que le falta para alcanzar una meta propuesta. El segundo es la retroalimentación efectiva, que consiste en brindar información clara, descriptiva, y basada en criterios por parte del docente al estudiante que lo ayuden a superar sus dificultades de aprendizaje. El tercero se refiere a la participación activa del alumno mediante la autoevaluación y evaluación de pares. Por ultimo las progresiones del aprendizaje, donde se debe articular claramente los aprendizajes previos que constituyen el progreso hacia una meta final de proceso.

El presente trabajo de investigación se hace con el objetivo de revisar los diversos artículos científicos sobre la gestión de la evaluación formativa en la educación básica publicados en los últimos años, para lograr este propósito se tendrá que identificar en las diversas base de datos los principales artículos empíricos u originales relaciones con la temática planteada, después de ello se procede a analizar la información encontrada en los artículos, posteriormente se va a contrastar la información encontrada y finalmente se sistematizará la información recogida de los artículos revisados, dando respuestas a ¿Qué importancia tiene gestionar un enfoque de evaluación formativa en la educación básica y por qué los docentes deben trabajarla con los estudiantes?

Este articulo tiene una justificación social porque informará el nivel en que se encuentra el problema de la utilización de la evaluación formativa y la



retroalimentación siendo estos elementos muy importantes para mejorar el aprendizaje. De igual forma muestra una importancia pedagógica porque permite a los docentes saber los resultados de los diversos estudios que se han realizado en el mundo sobre esta temática y lo puedan tomarlos como saberes previos para su aplicación en sus instituciones educativas. También permitirá a los investigadores determinar los avances y logros alcanzados en evaluación formativa y retroalimentación y considerar los aspectos no tratados por los investigadores y sirvan como punto de partida para nuevas investigaciones.

MATERIALS AND METHODS

Para la elaboración de este artículo de revisión ha sido necesario consultar distintos artículos empíricos u originales en idioma español publicados en los últimos 5 años en revistas indexadas y que estén relacionados con la temática de nuestras variables que son la gestión de la evaluación formativa en la educación básica. Una vez identificados los artículos se ha hecho un análisis del contenido de cada uno de ellos pasando a contrastar las ideas plasmadas por parte de los autores y finalmente sistematizar la información relevante encontrada sobre la gestión de la evaluación formativa en la educación básica.

Los artículos empíricos u originales revisados fueron seleccionados en base a la temática de gestión de la valuación formativa en la educación básica, publicados en revistas indexadas, para esto se acudió al buscador Google Académico, mediante este se visitó diversas bases de datos como: Ebsco, Circ, Rebib, Miar, Doaj, Ojs, Pkp, Road, Dialnet, Redalyc, Scielo, Latindex, Scopus, Researchgate, Iresie, Erihplus, Latinrev, Clase, Revencyt, etc. En la clasificación de los artículos se empleó matrices de síntesis y organización con los criterios: autor, título, revista, base de datos, año, nivel educativo, método, técnicas y resultados. Mientras que en el análisis se procedió a



identificar la concordancia, discordancia y complementariedad en los planteamientos de los diversos autores, de esta forma se obtuvo las ideas globales y sistematizadas sobre evaluación formativa y retroalimentación relacionados a los logros y dificultades.

Se trabajó la metodología de revisión de sistemática, descriptivo y analítico de la literatura Hernández (2010) realizando una lectura minuciosa, revisando e identificando en cada uno de los artículos las estrategias y dimensiones consideradas por los autores para desarrollar su investigación con la población de 90 artículos quedándonos con una muestra de 54. También se ha trabajado una perspectiva deductiva, partiendo desde la generalidad de la información del artículo y concluir en lo específico que constituye lo relevante para nuestro propósito. Del total de artículos revisado se ha centrado principalmente en ubicar información de resultados de investigación sobre el uso de la gestión de la evaluación formativa en aulas de clase de nivel básico.

RESULTS

Lo encontrado sobre la gestión de la Evaluación Formativa en la educación básica después de la revisión de los diversos artículos tenemos:

La evaluación formativa mejora los aprendizajes de los estudiantes mediante la autoevaluación y coevaluación, así lo señalan Barrientos Hernán et al. (2018), Cañadas et al. (2021) y García-Prieto et al. (2019). En cambio Barrientos Hernán et al. (2018) señala que este tipo de evaluación también mejora el clima en el aula, en cambio Cerón Urzua et al. (2020) indica que en la evaluación formativa se da una interrelación entre la calificación de pruebas y la retroalimentación, tomando como referencia el contexto del

estudiante y que no se debe seguir un modelo único, sino que debe ajustarse a las posibilidades de cada docente y alumno.

La retroalimentación juega un papel importantísimo en evaluación formativa porque permite un dialogo reflexivo entre docente y estudiante, esta idea la encontramos en Barrientos Hernán et al. (2018), López León (2021), Cobos & González (2021) y Jossue & Sagua (2021) indican que la retroalimentación permite que los alumnos se fijen más en los objetivos de aprendizaje y a reconducir las tareas en las que participan. En el mismo sentido Cerón Urzua et al. (2020), García-Prieto et al. (2019), Molina-Soria et al. (2020), (UNESCO 2019), Zavaleta & Dolores (2021) y León (2020) señalan que la retroalimentación de los aprendizajes es crucial para la toma decisiones, permitiéndole al docente reestructurar sus objetivos y procesos, desde luego implica un mayor esfuerzo por parte del estudiante ya que tiene que presentar actividades en todas las clases.

La reflexión a partir de los errores es un aspecto fundamental de la retroalimentación resultado encontrado en los autores Canabal & Margalef (2017) y Martínez-Mínguez et al. (2019) indican que es necesario una transformación de la práctica educativa a partir de una comunicación interactiva entre alumno y profesor donde esté presente la reflexión, haciendo una retroalimentación compleja acorde con la propuesta de actividades elaboradas partiendo de ciertos criterios y respetando los estilos personales de cada profesor/a.

La retroalimentación es un proceso que ha evolucionado mucho en estos últimos años son los hallazgos según F. J. Gallardo-Fuentes et al. (2019), Herrero-González et al. (2021), Queñones Ramírez et al. (2021) y Berlaga



Ramírez & Juárez Hernández (2020) concluyen que este progresivo cambio supone avanzar desde una enseñanza centrada en el profesor a una enseñanza centrada en el alumno. También señalan que un feedback continuo, ayuda a realizar mejores procesos de aprendizajes significativos y funcionales, además de ser un aspecto fundamental de la evaluación formativa debido a sus múltiples beneficios y trascendencia en el logro de los aprendizajes.

Es necesario incluir dentro del proceso de formación inicial de los futuros docentes el trabajo de la retroalimentación para que cuando salgan a desarrollar su trabajo tener claro los motivos por los que tienen que retroalimentar, es uno de los resultados encontrados en esta investigación según Docente & Pérez (2019) y Salas Vicente & Vicente Escuder (2020). Si no se tiene el cuidado en esto es posible que dejen de cumplir su función y se pervierta el sistema educativo, dando lugar a muchos alumnos aprobados, incluso con notas altas, pero con escasa preparación.

La evaluación formativa influye significativamente en la formación integral de estudiantes y en la mejora de la autonomía de los estudiantes según Marleni & De (2021), Zambrano & Mendoza-alva (2021) señalan que existe una moderada y significativa relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Así mismo Bartolome (2021), señala que existe una relación muy estrecha entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo del estudiante y esto se ha reflejado aún más en este contexto de una educación a distancia, por su parte Tamayo et al. (2019) revela la importancia de la evaluación formativa en la mejora de la autonomía del estudiante. Según Salas Castillo (2019), Catalunya (2021) y Carrió-Pastor (2021) postulan que la evaluación formativa tiene un impacto positivo e



influye en el mayor logro académico en los estudiantes de la educación superior.

Los docentes aún desconocen el proceso de la evaluación formativa, según los siguientes autores Gallardo Fuentes et al. (2018), Falcón Ccenta et al. (2021) y Fuentes-Diego & Salcines-Talledo (2018) que los estudiantes manifiestan tener una gran satisfacción con la aplicación de la Evaluación formativa, pero que la mayoría de docentes desconocen el proceso de la evaluación formativa, presentan carencias en la gestión de la evaluación. Sin embargo Kuri (2020) indica no solo es asunto de capacitación sino que es necesario un monitoreo y seguimiento a los procesos de evaluación ya que es un proceso permanente, profundo y metacognitivo.

La evaluación formativa presente desventajas como la indicada por Gallardo Fuentes et al. (2018), quien señala que están relacionadas a la secuencia en la asistencia, conocimiento previo del proceso de evaluación y un mayor esfuerzo por parte del alumno, mientras que Gallardo-Fuentes et al. (2020) postula que existen ciertas desventajas en esta evaluación como la asistencia obligatoria, la continuidad, comprensión previa y el mayor esfuerzo que demanda en su aplicación, por su parte Fuentes-Diego & Salcines-Talledo (2018) indican que la escasa formación, la cantidad de alumnos, la falta de tiempo y la cantidad de temario les dificulta llevar a cabo este tipo de evaluación, en este mismo camino encontramos a Hunan (2021) que refiere que existen deficiencias en las dimensiones de la evaluación formativa en la universidad China.

Los docentes necesitan ser capacitados en evaluación formativa y retroalimentación esto se encontró en los estudios de Segura (2018) señala que es necesario perfeccionar y capacitar a los docentes sobre las bases de la



evaluación formativa, retroalimentación, evaluación sostenible y autorregulación del aprendizaje, también lo dice Ideice (2021) que revela que los docentes no tienen claro la calificación dentro de la evaluación formativa de los aprendizajes, ya que no se utilizó las estrategias como el dialogo permanente en el aula, utilización de técnicas participativas para obtener de los alumnos las mejores evidencias que demuestren su desempeño. Además Candelario & Garcia (2021) indica que el 37.41% de maestros mexicalenses no están actualizados en temas de evaluación. Mientras que Álvarez-Castro et al. (2021) precisa que el 74,2% de docentes necesitan mejorar la competencia profesional de evaluación de los aprendizajes.

Los instrumentos de evaluación son elementos fundamentales en la evaluación formativa así tenemos a Martín del Pozo & Herrero de la Calle (2018) y Dieste et al. (2017) quienes señalan que el instrumento más utilizado son los informes o trabajos, pero en segundo lugar s aparece el examen escrito que indica evaluación calificadoradora, también conocida como evaluación sumativa. Mientras que Berlaga Ramírez & Juárez Hernández (2020) considera a la rúbrica como un instrumento muy valioso para trabajar la evaluación formativa.

Tener estudiantes involucrados es de mucha valía en la evaluación formativa López & Sebastiani (2018) defiende la importancia de involucrar al estudiante en ella, con el fin de mejorar sus competencias y aprendizajes, y tenga la posibilidad de participar en la toma de decisiones, concluyen que la participación del estudiante en la evaluación es una herramienta básica de trabajo para desarrollar en el estudiante su autonomía y la gestión de su aprendizaje. Para Martín del Pozo & Herrero de la Calle (2018) y Senar et al. (2021) la evaluación entre pares es otra forma de involucrar al estudiante en el proceso. Los autores consideran que el protagonista principal es el alumno y que en su planificación deben intervenir y consensuar él.



DISCUSSION

Uno de los resultados de este estudio señala que la evaluación formativa no busca calificar lo aprendido por el estudiante, sino que su propósito es acompañar y ayudarlos a superar las dificultades que encuentra en su proceso de lograr sus aprendizajes, esta idea coincide con lo planteado por Ravela et al. (2017). También se concluye que la retroalimentación es un proceso clave en la evaluación formativa y por ende en el aprendizaje porque permite una interacción entre docente y estudiante favoreciendo la confianza que conlleva a mejorar la motivación en el estudiante para lograr sus propósitos, así también lo señala Moreno (2016). En el mismo sentido encontramos a Kuri y Reyes (2020) que dicen que la práctica evaluativa desarrolla el pensamiento crítico, complejo y metacognitivo para utilizar los conocimientos y solucionar los problemas del mundo.

Los artículos revisados, analizados y sistematizados evidencian que la evaluación formativa y la retroalimentación son aspectos relevantes en el proceso de mejora de los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los docentes, idea planteada por López Pastor & Pérez Pueyo, Ángel, (2017). Esta teoría coincide con Barrientos Hernán et al. (2018) quien dice que la evaluación formativa tiene como punto esencial que el alumno aprenda más y el docente perfeccione su práctica profesional., mientras que a juicio de Cerón Urzua et al. (2020) la evaluación formativa permite que el docente evalúe y mejore su práctica docente, mientras que al estudiante le permite autorregular y reflexionar su mejor forma de aprender y gestionar sus desempeños. A pesar de ello según Joya Rodríguez (2020) no existe material



de investigación suficiente en relación con estrategias e instrumentos de evaluación formativa en educación básica.

El estudio de Valdivia Yábar & Fernández Guillén (2019) señala que la evaluación formativa es una parte importante en el proceso de enseñanza aprendizaje y en logro los propósitos del estudiante, idea que se complementa con la de Villegas et al. (2017) quien indica que a los alumnos se les hace fácil aprender cuando se trabaja con una evaluación permanente donde se va analizando los logros y dificultades que van presentando. El artículo de Segura (2018) en este mismo sentido adiciona que el error no es un mecanismo para calificar al estudiante sino una oportunidad para seguir aprendiendo, mientras que al docente le permite reflexionar mediante la realimentación y proalimentación reflexionar el logro de su desempeño.

Los estudios de Torres (2017) y Moreno Ruiz et al. (2019) concluye que una evaluación formativa con retroalimentación es productiva cuando se ajusta a las características de cada estudiante. Se debe tener presente el contexto para evaluar, no puede darse una evaluación única y estandarizada, tiene que ser acuerdo a las características y particularidades de cada grupo. Esto es complementado por Martínez-Mínguez et al. (2019) que sostiene que en una evaluación formativa debe existir un vínculo de amistad y confianza entre los actores que les permita realizar un verdadero diálogo reflexivo, que conduzca a una práctica evaluativa justa e integradora.



Según Joya Rodríguez (2020) el rol del docente es fundamental en la evaluación formativa y por eso es necesario fomentar el interaprendizaje entre los docentes a través de círculos de calidad y en forma colegiada, y así elaboren instrumentos de evaluación acorde a su contexto y necesidades de sus estudiantes. De igual forma tenemos a Contreras (2018) que afirma que la retroalimentación tiene por finalidad ayudar a los estudiantes primero a reconocer su logros y dificultades y a partir de ello mediante un dialogo reflexivo y de confianza para en equipo encontrar alternativas de solución y mejora.

Lo antes dicho difiere con Berlaga Ramírez & Juárez Hernández (2020) quien afirma que no existe esa ansiada confianza entre docente y alumno al realizarse la retroalimentación al contrario esta se usa para señalar errores, hacer comentarios poco relevantes y sin trascendencia, ya que el docente busca justificar una calificación. También Molina-Soria et al. (2020) describe que la retroalimentación en las aulas debe mejorar partiendo de una sensibilización y acompañamiento al docente en lograr su propósito de ayudar y guiar al alumno.



Los artículos analizados señalan como factor limitante en la evaluación formativa el alto número de estudiantes por aula y el mayor esfuerzo que hacen los estudiantes, idea defendida por Souto Suárez et al. (2020). Mientras que Gallardo Fuentes et al. (2018) considera como desventajas la secuencia en la asistencia, pocos conocimientos previos del proceso y un mayor esfuerzo por parte del alumno. En ese mismo sentido F. J. Gallardo-Fuentes et al. (2020) adiciona la mayor acumulación de trabajo y una desproporción entre el trabajo realizado y los créditos recibidos.

Por otro lado Cañadas & Santos-Pastor (2021) que en su artículo “ La evaluación formativa desde la perspectiva de docentes noveles en las clases de educación física en primaria y secundaria” consideran que la evaluación formativa es provechosa para el estudiante, pero mucho más difícil porque implica un mayor trabajo y dedicación a comparación de la evaluación tradicional que ellos conocen, y esto hace que muchos de los estudiantes y docentes no estén de acuerdo con este tipo de evaluación.

CONCLUSIONS

Las revisiones de los 54 artículos científicos muestran que la Gestión de la evaluación formativa y la retroalimentación tienen una gran importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje para ayudar a los estudiantes a superar sus limitaciones y lograr así sus aprendizajes esperados tanto en básico como en superior, por lo que es necesario migrar de una evaluación sumativa a una de carácter formativa y de proceso.



De los 54 artículos publicados se evidencia que desde 2017 al 2019 la mayoría presentan como muestra de estudio a estudiantes del nivel superior y es a partir del surgimiento de la pandemia de la COVID 19, año 2020 y 2021 las publicaciones relacionadas al nivel básico se incrementaron significativamente, lo que demuestra la valoración que está recibiendo la evaluación formativa y la retroalimentación.

El análisis de la información encontrada en los diversos artículos señala que una evaluación formativa debe tener como eje central el valorar el desempeño individual y colectivo de los estudiantes quienes son copartícipes de su evaluación, ello implica realizar una autentica retroalimentación en función a las evidencias, solo así podremos generar una transformación de la práctica evaluativa en la mejora de los aprendizajes con autonomía y reflexión.

La sistematización de los resultados encontrados en cada uno de los artículos ha mostrado que existe muy poca la investigación sobre la evaluación formativa y retroalimentación que se haya hecho en el nivel básico, la mayoría de investigaciones se han realizado en ámbito superior, quedando así el camino para los futuros investigadores para que incursionen en los puntos no tratados y de los tratados llevarlo a la educación básica.

REFERENCES

Alejandra Rocha González, S., & Antonio De La Cruz Trejo, J. (2010).
Formative evaluation of the expected learning in primary education:

advantages and disadvantages. <http://orcid.org/0000-0002-4842-4035>

Álvarez-Castro, K. Y., Martino-Ortiz, L. S., Morales-Yepes, J. D., & Velasco-Moreira, E. T. (2021). Retroalimentación Formativa: Un Reto Competencial Del Docente De Hoy. *Prohominum*, 3(Extraordinario 1), 223–247. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0054>

ANJOVICH *La evaluacion como oportunidad_0.pdf*. (n.d.).

Barrientos Hernán, E., López Pastor, V. M., & Pérez-Brunicardi, D. (2018). ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF? La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado (Why do I do Formative and Share Assessment and/or Assessment For Learning in Physical Education?). *Retos*, 2041(36), 37–43. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.66478>

Bartolom, J. R. (n.d.). *Evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en tiempos de pandemia*.

Berlaga Ramírez, M. de la L., & Juárez Hernández, L. G. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la retroalimentación asertiva en educación normal. *IE Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 11, e791. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.791

Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La Retroalimentación : La Clave Para. *Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 149–170. <http://hdl.handle.net/10481/47669>

Cañadas, L., Pastor, M. L. S., & Bravo, P. R. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante



- la formación inicial del profesorado. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 23, 1–13.
<https://doi.org/10.24320/REDIE.2021.23.E07.2982>
- Cañadas, L., & Santos-Pastor, M.-L. (2021). La evaluación formativa desde la perspectiva de docentes noveles en las clases de educación física en primaria y secundaria. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1–20.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4890942>
- Candelario, J., & Garcia, O. (2021). *Propuestas de formación continua para docentes de educación primaria en materia de evaluación formativa del aprendizaje. October.*
- Carrió-Pastor, M. L. (2021). Análisis comparativo del uso de marcadores metadiscursivos en la evaluación formativa y sumativa online. *Tejuelo. Didáctica De La Lengua Y La Literatura.Educación*, 34, 261–292. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.34.261>
- Catalunya, U. O. De. (2021). *La evaluación formativa como factor decisivo en el aprendizaje online . Intervención en una asignatura inicial de programación . Formative assessment as a key factor in online learning . Intervention in a CSI. Cinaic*, 677–681.
<https://doi.org/10.26754/CINAIC.2021.0>
- Cerón Urzua, C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gomez-Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463–472.
<https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Cobos, T. L., & González, M. C. (2021). Professional competences of future teachers of Secondary Education. Case study of the formative

- evaluation promoted by e-rubrics in the specialty of Physics and Chemistry. *Profesorado*, 25(1), 197–221. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i1.8374>
- Conocimientos, D. Y. L. O. S. (2020). *A evaluación del aprendizaje : entre las evidencias de desempeño y los conocimientos*. 63–77.
- Contreras, G. A. (2018). Peer teacher feedback at the university. An alternative of formative assessment. *Formacion Universitaria*, 11(4), 83–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>
- Dieste, S. A., Martín, M. R. R., & Izco, M. C. (2017). Exploración de sistemas de evaluación formativa entre estudiantes universitarios en la provincia de Huesca. *Apunts. Educacion Fisica y Deportes*, 127, 52–58. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2017/1\).127.05](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2017/1).127.05)
- Docente, I., & Pérez, G. C. (2019). Docente, I., & Pérez, G. C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación. *Educacao e Pesquisa*, 0–2. Prácticas y concepciones de retroalimentación. *Educacao e Pesquisa*, 0–2.
- Falcón Ccenta, Y., Aguilar Hernando, J.-, Augusto Luy-Montejo, C., & Morillo-Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1041. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Fuentes-Diego, V., & Salcines-Talledo, I. (2018). Estudio sobre la Implementación de la Evaluación Formativa y Compartida en un Ciclo Formativo de Grado Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(2), 91–112. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.2.005>

Gabriela, M., & Albornoz, C. (2019). *La retroalimentación : Práctica clave para el liderazgo pedagógico.*

Gallardo-Fuentes, F. J., Carter-Thuillier, B., & López-Pastor, V. M. (2019). Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: Resultados tras Cuatro Años de Implementación en una Universidad Pública Chilena. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 139–155. <https://doi.org/10.15366/10.15366/rie2019.12.1.008>

Gallardo-Fuentes, F. J., López-Pastor, V. M., & Carter-Thuillier, B. I. (2020). Advantages and Issues of Formative Assessment and its Influence on Self-Perception of Competences in students of Pre-service Physical Education Teacher Training. *Retos*, 83, 417–424.

Gallardo-Fuentes, F., López-Pastor, V., Martínez-Angulo, C., & Carter-Thuillier, B. (2020). Formative evaluation in physical education and the attention paid to diversity. *Magis*, 12(25), 169–186. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.efef>

Gallardo Fuentes, F., López Pastor, V. M., & Carter Tuhillier, B. (2018). Efectos de la Aplicación de un Sistema de Evaluación Formativa en la Autopercepción de Competencias Adquiridas en Formación Inicial del Profesorado. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 55–77. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200055>

García-Prieto, F. J., Pozuelos-Estrada, F. J., & Álvarez-Álvarez, C. (2019). La Evaluación de Aprendizajes del Alumnado por parte del Profesorado Universitario Novel. *Formación Universitaria*, 12(2), 3–16. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000200003>



- González, D. H., López-pastor, V. M., Carlos, J., & Arribas, M. (2020). La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213–222. <https://doi.org/10.12800/ccd.v15i44.1463>
- Herrero-González, D., Arribas, J. C. M., & López-Pastor, V. M. (2021). Incidence of Pre-service and In-service Teacher Education in the application of Formative and Shared Assessment in Physical Education. *Retos*, 41, 533–543. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.86090>
- Hunan, E. I. D. E. (2021). *DIAGNOSIS OF THE FORMATIVE EVALUATION OF LEARNING AT THE UNIVERSITY OF*. 1–22.
- Ideice. (2021). Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa. *Enlaces - Universidades*, 8(1). <http://www.ideice.gob.do/>
- Jossue, I., & Sagua, O. (2021). *FEEDBACK IN THE TEACHING PROCESS – LEARNING ENGLISH IN. 1*.
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179–193. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- León, M. (2020). Formative assessment: the role of feedback in the development of critical thinking. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 1–69. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/629936>
- LLECE. (2020). *Sistemas educativos de América Latina en respuesta a la Covid-19: Continuidad educativa y evaluación*. 17.



<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374018?posInSet=3&queryId=a3bb210f-8c66-474f-a790-197a49122346>

López León, R. (2021). La retroalimentación como formadora del Pensamiento Crítico: cuatro directrices = Engaging feedback as key shaper of critical thinking: four directive actions. *Ardin. Arte, Diseño e Ingeniería*, 10, 1. <https://doi.org/10.20868/ardin.2021.10.4524>

López Pastor, V. M. (coord. ., & Pérez Pueyo, Ángel, 1967-, C. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas*. <http://hdl.handle.net/10612/5999>

López, V., & Sebastiani, E. (2018). ¿ Por qué Hago Evaluación Formativa en Educación Física ? *Estudios Pedagógicos XLIV*, N° 2, 21–38. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200021>

Marleni, L., & De, P. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139–5152. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681

Martín del Pozo, M. Á., & Herrero de la Calle, M. (2018). Evaluación Formativa de la Lengua de los Profesores de Science: un Estudio de Caso. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 279–296. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000200279>

Martínez-Mínguez, L., Moya Prados, L., Nieva Boza, C., & Cañabate Ortiz, D. (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 59–84. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.004>



MINEDU. (2016). de la Educación Básica. *Libro Currículo Nacional de La Educación Basica*, 224.

Molina-Soria, M., Pascual-Arias, C., & López-Pastor, V. M. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 204–215. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>

Moreno Ruiz, J. A., Candela Martín, A., & Bañuelos Lagunes, P. (2019). Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 121–137. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.007>

Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje [Assessment of learning and for learning]. In *UAM, Unidad Cuajimalpa*. <https://n9.cl/z4e6m>

No Title□□□□□□□□. (n.d.).

Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. T. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje / General Process for the Formative Assessment of Learning. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 177–193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>

Queñones Ramírez, L., Zárate-Ruiz, G., Miranda-Aburto, E., & Sosa Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1).



Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes* (p. 281). <https://bibliospd.files.wordpress.com/2019/01/como-mejorar-la-evaluacion-en-el-aula.pdf>

SALAS CASTILLO, H. (2019). La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 8(1), 570–573. <https://doi.org/10.36881/yachay.v8i1.131>

Salas Vicente, F., & Vicente Escuder, A. (2020). *Organización de la evaluación formativa y sumativa: una experiencia negativa*. 496–504. <https://doi.org/10.4995/inred2020.2020.11964>

Segura, M. (2018). PDF generado por Redalyc a partir de XML-JATS4R Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano La función formativa de la evaluación en el trab. *Revista Educación*, 42(1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051918010%0Ahttp://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051918010>

Seminario web : Incentivar la evaluación formativa en América Latina : ¿Cómo apoyar a las y los docentes desde la política pública ? (2021). 1–3.

Senar, F., Hinostroza, U., Ianos, A., Janés, J., Lapresta, C., Florensa, R., Huguet, A., Saenz, I., Casanovas, A., & Tarragona, J. (2021). *El feedback entre iguales como medida de evaluación formativa para la mejora de la autorregulación del aprendizaje en la docencia virtual*. 744–751. <https://doi.org/10.4995/inred2021.2021.13754>



- SEP. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*.
<http://basica.sep.gob.mx/dgdc/sitio/pdf/serieherramientas/C1WEB.pdf>
- Souto Suárez, R., Jiménez Jiménez, F., & Navarro Adelantado, V. (2020). La Percepción de los Estudiantes sobre los Sistemas de Evaluación Formativa Aplicados en la Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 11.
<https://doi.org/10.15366/riece2020.13.1.001>
- Taborda, R., Aliaga, M., Bacigalupo, R., Fajardo, D., Flores, S., Morello, P., Portal, E., Vera, E., & Zupicih, W. (2020). *Retroalimentación formativa*. 13. <https://radiodelmar.com.ar/wp-content/uploads/2020/04/Retroalimentación-en-el-marco-de-la-Evaluación-Formativa-1.pdf>
- Tamayo, J. M., Carlos, J., & Toapanta, V. (2019). La evaluación formativa: Interpretación y experiencias. *Mikarimin*, 5(1), 1–8.
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1269>
- Torres García, Z. J. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 34, 215–232.
<https://doi.org/10.19053/0121053x.n34.2019.9722>
- Torres, R. (2013). La evaluación formativa. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
[https://www.drea.co.cr/sites/default/files/Contenido/Evaluación Formativa 2013.pdf](https://www.drea.co.cr/sites/default/files/Contenido/Evaluación%20Formativa%202013.pdf)
- UNESCO. (2019). Del acceso al empoderamiento. *Perfiles Educativos*, 42(167), 198–218.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982020000100198

UNESCO. (2020). *Experiencias de evaluación formativa entre miembros de comunidades educativas latinoamericanas*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374611>

Valdivia Yábar, S. V., & Fernández Guillén, M. E. del C. (2019). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Actualidades Investigativas En Educación*, 20(1), 26. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>

Villegas, M., Gonzáles, G., & Katherina, G. (2017). Aplicación de un modelo de retroalimentación como estrategia de evaluación formativa en educación superior. *Revista de Investigación Educativa. Escuela de Graduados En Educación.*, 8(16), 88–94.
<https://www.rieege.mx/index.php/rieege/article/view/410>

Zambrano, J., & Mendoza-alva, C. (2021). *Revista Estudios Psicológicos. 1.*

Zavaleta, A., & Dolores, C. (2021). Evaluación para el aprendizaje en matemáticas : el caso de la retroalimentación. *Revista de Didactica de Las Matemáticas*, 107(March), 9–34.

